

## Eine Bemerkung zu meiner Arbeit „Über die Summabilität der Fourierschen Reihe“<sup>1)</sup>.

Von GÉZA GRÜNWARD in Budapest.

1. Es sei  $F(\xi, \eta)$  eine  $L$ -integrierbare und nach  $2\pi$  periodische Funktion der reellen Variablen  $\xi$  und  $\eta$ , und es bezeichne  $s_{mn}$  die Partialsumme vom Index  $mn$  der Fourierschen Doppelreihe dieser Funktion an der Stelle  $(\xi, \eta)$ . Bekanntlich gibt es  $L$ -integrierbare Funktionen, deren arithmetische Mittelwerte

$$(1) \quad \sigma_{mn} = \frac{1}{(m+1)(n+1)} \sum_{\nu=0}^m \sum_{\mu=0}^n s_{\nu\mu}$$

in sämtlichen Punkten des Quadrats  $-\pi \leq \xi \leq \pi, -\pi \leq \eta \leq \pi$  divergieren<sup>2)</sup>. Wir können die Konvergenz der arithmetischen Mitteln dadurch sichern, daß wir bei der Mittelbildung einige Partialsummen von  $s_{mn}$  ausschließen. So bewies MARCINKIEWICZ und ZYGMUND, daß die Folge (1) fast überall konvergiert, wenn  $m/n \leq \lambda$ ,  $n/m \leq \lambda$  ist, wo  $\lambda$  eine feste Zahl ist<sup>3)</sup>. Noch einfacher ist diejenige Summationsmethode, welche von L. FEJÉR stammt, die von der zweifach unendlichen Folge der Partialsummen  $s_{mn}$  die einfach unendliche Folge  $s_{00}, s_{11}, \dots, s_{nn}, \dots$  auswählt und deren Mitteln untersucht<sup>4)</sup>. Wir haben bewiesen, daß diese Mittelwerte für  $L$ -integrierbare  $F(\xi, \eta)$  fast überall konvergieren<sup>1)</sup>. Der Beweis dieses

<sup>1)</sup> Diese *Acta*, 10 (1941), S. 55–63. Wir zitieren im Folgenden diese Arbeit als I.

<sup>2)</sup> S. SAKS, Remark on the differentiability of the Lebesgue indefinite integral, *Fundamenta Math.*, 22 (1934), p. 257–261.

<sup>3)</sup> J. MARCINKIEWICZ and A. ZYGMUND, On the summability of double Fourier series, *Fundamenta Math.*, 32 (1939), p. 122–132.

<sup>4)</sup> L. FEJÉR, Zur Summabilitätstheorie der Fourierschen und Laplace-schen Reihe, *Proceedings Cambridge Phil. Society*, 34 (1938), p. 503–509.

Satzes ist auf den Fall eines anderen einfachen und interessanten Summationsverfahrens übertragbar. Betrachten wir nämlich diejenigen Partialsummen, in denen die Summe der Indizes gleich  $n$  ist, also die Partialsummen

$$(2) \quad s_{0n}, s_{1,n-1}, \dots, s_{n0};$$

dann gilt für diese der auf die „Cauchysche“ Partialsummen bezügliche Summabilitätssatz:

Es sei  $F(\xi, \eta)$  eine  $L$ -integrierbare und nach  $2\pi$  periodische Funktion der reellen Variablen  $\xi$  und  $\eta$ . Bezeichnet dann  $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_{mn}$  die Fouriersche Doppelreihe dieser Funktion  $F(\xi, \eta)$  an der Stelle  $(\xi, \eta)$ , so ist fast überall im Quadrat  $-\pi \leq \xi \leq \pi, -\pi \leq \eta \leq \pi$

$$(3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s_{0n} + s_{1,n-1} + \dots + s_{n0}}{n+1} = F(\xi, \eta),$$

wo

$$(4) \quad s_{k,n-k} = \sum_{\nu=0}^k \sum_{\mu=0}^{n-k} A_{\nu\mu}.$$

2. Für den Beweis ist es hinreichend zu zeigen, daß für den hier auftretenden Kern die Abschätzungen (16), (17), (18), (19) von I gelten; alles Weitere läßt sich wörtlich aus I übernehmen.

Es sei

$$(5) \quad \bar{\sigma}_n(\xi, \eta; F) = \frac{s_{0,n-1} + s_{1,n-2} + \dots + s_{n-1,0}}{n},$$

dann ist

$$\begin{aligned} \bar{\sigma}_n(\xi, \eta; F) &= \\ &= \frac{1}{4\pi^2 n} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(u + \xi, t + \eta) \sum_{k=1}^n \frac{\sin(k-1/2)t \sin(n-k+1/2)u}{\sin t/2 \sin u/2} du dt = \end{aligned}$$

$$(6) \quad = \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F(u + \xi, t + \eta) \bar{k}_n(u, t) du dt.$$

Wegen

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^n \sin(k-1/2)t \sin(n-(k-1/2))u = \\ &= 1/2 \cos nu \sum_{k=1}^n (\cos(k-1/2)(t+u) - \cos(k-1/2)(t-u)) + \\ &\quad + 1/2 \sin nu \sum_{k=1}^n (\sin(k-1/2)(t+u) + \sin(k-1/2)(t-u)) = \end{aligned}$$

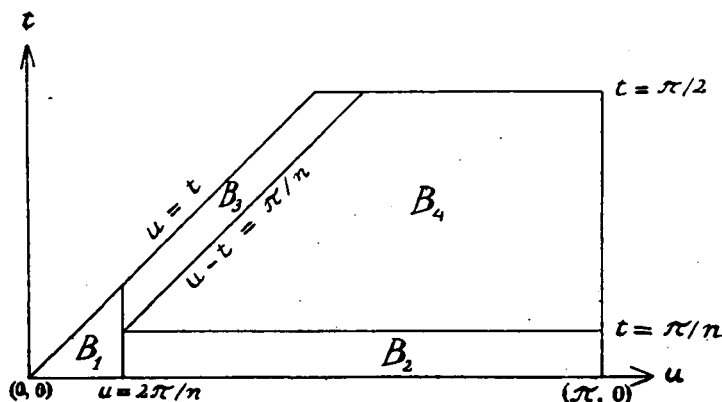
$$\begin{aligned}
 &= 1/2 \cos nu \left( \frac{\sin n(t+u)}{2 \sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n(t-u)}{2 \sin \frac{t-u}{2}} \right) + \\
 &\quad + 1/2 \sin nu \left( \frac{\sin^2 n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin^2 n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right) = \\
 &= 1/2 \left( \frac{\sin n \frac{t+u}{2} \cos n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n \frac{t-u}{2} \cos n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right)
 \end{aligned}$$

erhalten wir

$$(7) \bar{k}_n(u, t) =$$

$$= \frac{1}{8n \sin u/2 \sin t/2} \left( \frac{\sin n \frac{t+u}{2} \cos n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n \frac{t-u}{2} \cos n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right).$$

Wir werden die Funktion  $\bar{k}_n(u, t)$  in den Bereichen  $B_1, B_2, B_3, B_4$  (siehe die Figur) abschätzen.



a) In  $B_1$  ist<sup>5)</sup> wegen (6)

$$(8) |\bar{k}_n(u, t)| \leq c/n \sum_{k=1}^n (k-1/2)(n-k+1/2) \leq cn^2$$

b) In  $B_2$  ist wegen  $u-t \geq \pi/n$  und  $u-t \geq u/2$

$$\left| \frac{\sin n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right| \leq c \frac{nt}{u}$$

<sup>5)</sup> Hier und im Folgenden bezeichnen wir einfachheitshalber die verschiedenen absoluten Konstanten mit  $c$ , also ohne Indizes.

und

$$\begin{aligned}
 & \left| \frac{\sin n \frac{t+u}{2} \cos n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n \frac{t-u}{2} \cos n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right| \leq \\
 & \leq \left| \frac{\sin n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} - \frac{\sin n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right| + \\
 & \quad + |\sin nt/2 \sin nu/2| \left| \frac{\sin n \frac{t+u}{2}}{\sin \frac{t+u}{2}} + \frac{\sin n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right| \leq \\
 & \leq c \frac{nt}{u} + |\sin nu/2 \sin nt/2| \left( c \frac{nt}{u} + 2 \left| \frac{\sin n \frac{t-u}{2}}{\sin \frac{t-u}{2}} \right| \right) \leq \\
 & \leq cn \frac{t}{u} + c \frac{|\sin nt/2|}{u} \leq c \frac{nt}{u},
 \end{aligned}$$

also

$$(9) \quad |\bar{k}_n(u, t)| \leq c \frac{1}{nut} \frac{nt}{u} = c \frac{1}{u^2}.$$

c) In  $B_3$  gilt

$$(10) \quad |\bar{k}_n(u, t)| \leq c \frac{1}{nut} n = c \frac{1}{ut}.$$

d) Endlich ist in  $B_4$

$$(11) \quad |\bar{k}_n(u, t)| \leq c \frac{1}{nut} \left( \frac{1}{u+t} + \frac{1}{u-t} \right) \leq c \frac{1}{nut(u-t)}.$$

Die Abschätzungen (8), (9), (10), (11) sind mit den Abschätzungen (16), (17), (18), (19) von I identisch, qu. e. d.

(Eingegangen am 9. März 1940)